

VASTGESTELD VERSLAG CKC Drentheraad

Datum: dinsdag 17 september 2024

Locatie: MFA Schakelveld, Assen

A ALGEMEEN DEEL (CKC DRENTHERAAD MET COLLEGE VAN BESTUUR)

1 Opening en welkom

De voorzitter opent het overleg en heet iedereen welkom.

2 Vaststelling van de agenda

3 Benoeming vier nieuwe leden en verkiezing secretaris

De volgende leden worden benoemd in de raad: Jildau Hendriks (oudergeleding onderwijs), Martijn Russchen (oudergeleding kinderopvang), Rebekka Boonstra (medewerkersgeleding onderwijs), Louise Jansen (medewerkersgeleding onderwijs). Van de afgetreden leden Ylaine ter Steege, Anja Rommens-Kroesbergen, Marieke Muus en Remko Pars heeft de raad voor de vakantie reeds afscheid genomen.

De functie van secretaris van de CKC-raad zal door twee leden worden ingevuld: Mylène Hemmes zal deelnemen aan het agenda-overleg met het CvB, terwijl Floor Mulder zal zorgen voor de correspondentie met het bestuur naar aanleiding van besluitvorming binnen de raad.

4 Vaststelling van de agenda

De agenda wordt vastgesteld zoals voorgesteld. Vanwege de aanwezigheid van de controller bij agendapunt 9 over de kaderbrief, wordt met dat agendapunt gestart.

5 Ter vaststelling: verslag CKC-raad d.d. 11-06-2024

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag wordt gevraagd of en hoe de CKC-raad wordt uitgenodigd voor de werkgroep prijsbeleid kinderopvang. Het bestuur antwoordt dat de input van de raad waarschijnlijk met behulp van interviews zal worden opgehaald. Omdat dit niet in lijn is met hoe hier de vorige keer over is gesproken, verzoekt de voorzitter het CvB om de raad de volgende keer hierover te informeren, met name over de vraag hoe de werkgroep is samengesteld en wie de werkgroep gaat interviewen.

6 Instemming CKC-raad op Bestuursformatieplan

Voor de zomervakantie heeft de CKC-raad buiten de reguliere overleggen om via de e-mail afgestemd over het Bestuursformatieplan, wat heeft geresulteerd in instemming ermee. De brief daarover aan het CvB is ter informatie bij de stukken van dit overleg toegevoegd.

7 Mededelingen CvB

Het CvB heeft geen mededelingen.

8 Rondvraag

Er zijn vanuit de raad geen punten voor de rondvraag.

B OVERLEGDEEL (CKC-RAAD MET COLLEGE VAN BESTUUR)

9 Kaderbrief Begroting 2025-2028

De voorzitter vraagt wat het percentage wordt voor de afdracht van de kindcentra aan centraal? Inzicht in dat percentage geeft de raad de mogelijkheid om erover mee te praten en biedt directeuren ook duidelijkheid. Het bestuur geeft aan dat het nog een globale inschatting is die nog kan wijzigen. De controller geeft aan dat de historische cijfers het uitgangspunt vormen en dat in het begrotingsproces de bedragen voor de verschillende posten zoals personeelskosten ondersteuningsbureau en onderhoud steeds duidelijker zullen worden. Er zijn nog een aantal stappen in het proces nodig om tot een percentage te komen. De voorzitter stelt voor om hierover een zin op te nemen in de kaderbrief.

De voorzitter vraagt of het mogelijk is om in oktober/november hier te kunnen discussiëren over het percentage voor centraal als het dan duidelijker is. De controller geeft aan dat de kaders in het begrotingsproces pas duidelijker worden, bijvoorbeeld door de verfijning van de post onderhoud, resulterend in percentages per kindcentrum.

De voorzitter vraagt of het mogelijk is om in het proces de onderwerpen die centraal worden begroot hier op tafel te krijgen? Vanuit de raad wordt aangevuld dat het nu lastig is de hoofdlijn te pakken te krijgen, waardoor er meer naar details wordt gekeken. Om de raad mee te nemen in het proces wordt voorgesteld dat het CvB de raad bij ieder overleg informeert over de hoofdlijnen en de voortgang in het proces, waarbij de controller eventueel technische toelichting kan geven.

De voorzitter vraagt naar het begrotingsproces en dan met name naar de rol van de medezeggenschap in de kindcentra: ligt er in december een definitieve begroting ter advisering voor of is het een concept waarmee de decentrale medezeggenschapsorganen verder mee gaan? De controller antwoordt dat de versie die hier in december ter advisering voorligt, de optelsom is van de decentrale begrotingen waarover dan al in de kindcentra het gesprek met de medezeggenschap is gevoerd. Het streven is om dit duidelijker in de kaderbrief te verwerken. Het CvB geeft aan dat het in de kindcentra gaat om een vergelijkbaar proces zoals dat hier wordt gelopen, maar dat dat nog moet groeien. Vanuit de raad wordt aangegeven dat de lokale medezeggenschap ook adviesrecht heeft op de hoofdlijnen van de kindcentrumbegroting.

De voorzitter vraagt of een uitsplitsing van het percentage voor centraal naar kinderopvang en onderwijs mogelijk is? De controller geeft aan dat in het proces moet blijken of dit mogelijk en zinvol is.

Naar aanleiding van een vraag vanuit de CKC-raad geeft de controller aan dat ze een vergissing heeft gemaakt: de kwaliteitscoördinator is ten onrechte opgenomen bij de kinderopvang, terwijl dit onderwijs moet zijn. Ten aanzien van de onderwijsassistent geeft het CvB aan dat daarvoor geen norm bestaat, omdat de variatie binnen de kindcentra in hoe de functie wordt ingevuld, groot is. Het gaat hier om maatwerk.

Op de vraag naar de teldatum van 1 februari antwoordt de controller dat OCW

daarop de bekostiging baseert. Daarnaast is er nog groeibekostiging voor een aantal jaren. Wanneer het aantal leerlingen gedurende het jaar daalt, leidt dat niet tussentijds tot een aanpassing in de middelen. Op de vraag vanuit de raad of dit geen uitgangspunt is dat in de kaderbrief zou moeten worden opgenomen, antwoordt het bestuur bevestigend.

De raad vraagt naar de verdeling van de verantwoordelijkheid voor de centrale middelen: waarvoor is de directeur Ondersteuningsbureau verantwoordelijk, en waarvoor het bestuur? Het CvB vindt dit een goede vraag, maar heeft hier nu nog geen antwoord op.

De voorzitter vraagt of het mogelijk is om bij de begroting de gewijzigde kaderbrief voor de volgende begroting alvast te krijgen. De controller durft dit niet toe te zeggen met het oog op de workload. Ze stelt voor om dit in de eerst maanden van het nieuwe jaar te doen. De voorzitter vindt dit een goede afspraak.

De raad constateert dat in het vervangingsbeleid uitgegaan wordt van 8% vervanging, zowel voor onderwijs als voor kinderopvang, terwijl het ziekteverzuim in de kinderopvang hoger is. Hoe zit dit in de kaderbrief? De controller antwoordt dat voor onderwijs en kinderopvang in de kaderbrief is uitgegaan van 8%. Het bestuur geeft aan dat het ziekteverzuim hoger is en er dus wat moet gebeuren om het ziekteverzuimpercentage terug te dringen, terug naar het 5%. De 8% in de kaderbrief is bedoeld als stok achter de deur. Op de vraag of het haalbaar is, antwoordt het bestuur dat de inspanning erop is gericht om onder het landelijk gemiddeld te komen. Op de vraag wat er nu aan gebeurt en wat ervan merkbaar moet zijn in de kindcentra, verwijst het bestuur naar het verzuimbeleid, het goede gesprek en preventieve maatregelen. Op de vraag of er al een effect is van het goede gesprek, antwoordt het bestuur dat er meer aandacht is gekomen voor langlopend verzuim. Aan het beleidsdocument over verzuim dat hier eerder is besproken, wordt nu uitvoering gegeven door de twee adviseurs M & O die zicht hebben op het verzuim binnen de kindcentra en door de directeur ondersteuningsbureau die hierin een aanjaagrol heeft.

Op de vraag wat het financieel betekent als het ziekteverzuim tegenvalt, antwoordt het bestuur dat het dalende is, maar dat het wel spannend is. Vanuit de raad wordt eraan toegevoegd dat de hoge werkdruk als punt uit het MTO naar voren kwam, het is dus oppassen met hoe hard je hierop drukt. Op de vraag naar het vervangingspercentage dit jaar antwoordt de controller dat is uitgegaan van 8% maar dat daar wel overheen wordt gegaan.

Op de vraag wat de rol van SLIM is, antwoordt het CvB dat directeuren SLIM bellen als ze iemand voor vervanging nodig hebben. SLIM is de coördinator/het portaal. De vervangers zijn in dienst bij CKC. Incidenteel als het nodig is, wordt er iemand via Maandag ingesteld. Dit wordt zoveel mogelijk voorkomen, maar soms is het nodig. De vraag wordt gesteld of hier cijfers over zijn; gaat het om fte's die verborgen zijn in de kosten en niet in het fte-overzicht worden meegenomen? De controller geeft aan dat dit een duidelijke vraag is, die t.z.t. kan worden beantwoord.

De voorzitter stelt een vraag over het verplicht stellen van 2 uur gymnastiek per week, met name waarom die verplichting niet tijdens het formatieproces is besproken. Nu moest dit op de Holtenhoek geregeld worden in de week dat de school weer startte, omdat toen werd aangegeven dat er niet meer gedoogd werd.

Het bestuur geeft aan dat de gymlessen moeten worden verzorgd door daartoe bevoegde docenten en dat dat op sommige kindcentra een probleem geeft. Na de invoering van de twee verplichte uren gymnastiek per week is er eerst sprake geweest van een gedoogsituatie, maar het CvB heeft aangegeven dat er aan de wet moet worden voldaan.

10 Vervangingsbeleid

Op de vraag of historische analyse van de vervanging die SLIM heeft gemaakt beschikbaar is, antwoordt het CvB dat die zal worden nagestuurd. De vraag wordt gesteld of SLIM alle vervanging in beeld heeft en zo nee, of het dan wel verstandig is om in de begroting alleen uit te gaan van de cijfers van SLIM?

De voorzitter vraagt waarom in het document expliciet wordt genoemd welke afwezigheid niet wordt vervangen en of het dan betekent dat een klas naar huis moet? Het CvB antwoordt dat het bijvoorbeeld kan door een dag te ruilen met een collega in het team. Dat betekent niet dat je de betreffende taak in je eigen tijd hoeft uit te voeren, want je zult er uren voor hebben gekregen.

11 Termijnagenda 2024-2025

De voorzitter vindt het een duidelijk overzicht, realistischer dan de ambitieuze termijnagenda van vorig jaar. Op de termijnagenda mist hij het ICT-beleid. Het document van vorig jaar was een visiestuk, maar hoe zit het met de update van het ICT-beleid? Het CvB zegt toe dit te na te gaan.

12 Ter informatie: Schriftelijke mededelingen CvB juli-augustus 2024

Naar aanleiding van de vragen over de mededelingen geeft het bestuur aan dat er al een start is gemaakt met het onboardingsplan voor de nieuwe bestuurder.

C INTERN OVERLEG CKC DRENTERAAD

13 Kaderbrief begroting 2025-2028 – ter advisering

De raad besluit hierover een positief advies te geven, met daarbij het verzoek om in februari de concept kaderbrief 2026 te kunnen ontvangen, ten behoeve van een nadere duiding van punten die in het overleg zijn besproken.

[Zie bijlage: brief aan CvB positief advies CKC-raad op de kaderbrief]

14 Naar een activiteitenplan CKC-raad 2024/2025

Voor het volgende overleg wordt de bestaande verdeling van de contactpersonen vanuit de CKC-raad met de KC's gedeeld, zodat dit kan worden geactualiseerd met het oog op de nieuwe leden. Ook zullen we dan stilstaan bij de speciale aandachtspunten van de raad voor dit schooljaar.

De Participatie Party wordt dit keer voorbereid door Floor May, Jildau en Arie. Thema wordt de begrotingscyclus (begroting-bestuursformatieplan) en de rol van de medezeggenschap.

15 Terugblik op het overleg en sluiting

De voorzitter sluit het overleg.

Aan: College van Bestuur
Van: CKC-raad
Datum: 30-09-2024
Betreft: Kaderbrief begroting 2025

Geacht college van bestuur,

U heeft de Kaderbrief begroting 2025 ter advisering voorgelegd aan de CKC-raad.

Tijdens onze vergadering van 17 september 2024 is de kaderbrief besproken. De CKC-raad waardeert de inzet van het CvB en het Ondersteuningsbureau op weg naar een transparante en heldere kaderbrief. Geconstateerd is dat we aan het begin staan van deze weg. Vanuit dat perspectief zijn enkele punten benoemd die in toekomstige kaderbrieven meer duiding behoeven, met name:

- Afstemming lokale medezeggenschap;
- Begroting ziekteverzuim (vervangingspercentage waarmee wordt gerekend);
- Verantwoordelijkheids- en budgetverdeling tussen CvB en directeur Ondersteuningsbureau;
- Financiële gevolgen voor een kindcentrum van krimp of groei van de school gedurende het jaar;
- Kader overformatie;
- Kader taakuren;
- Kaders inzet onderwijsondersteunend personeel, pedagogisch medewerkers en KOVC-ers;
- Opleidingsbudget: o.a. welke deel zit in welk budget (centraal versus kindcentra-niveau)?;
- Specificering berekening afdracht centrale lasten, zo mogelijk uitgesplitst naar kinderopvang en onderwijs.

In het overleg is afgesproken dat deze punten in de kaderbrief begroting 2026 verwerkt worden en dat de raad in februari 2025 een conceptkaderbrief begroting 2026 ontvangt, om op die manier goed meegenomen te worden in het proces op weg naar een transparante en heldere kaderbrief begroting.

De CKC-raad adviseert positief over de Kaderbrief begroting 2025. We hebben het gesprek over de Kaderbrief begroting 2025 als prettig ervaren en zien de Kaderbrief begroting 2026 met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet, namens de CKC-raad