

VASTGESTELD VERSLAG CKC Drentheraad

Datum: dinsdag 11 juni 2024

Locatie: MFA Schakelveld, Assen

A ALGEMEEN DEEL (CKC DRENTHERAAD MET COLLEGE VAN BESTUUR)

1 Opening en welkom

De voorzitter opent het overleg en heet iedereen welkom.

2 Vaststelling van de agenda

De agenda wordt vastgesteld zoals voorgesteld.

3 Ter vaststelling: verslag CKC Drentheraad d.d. 14-05-2024

Het verslag wordt vastgesteld.

4 Mededelingen CvB

- Het CvB deelt mee dat het een werkgroep prijsbeleid kinderopvang gaat samenstellen, ter voorbereiding van het prijsbeleid 2025. Ook de CKC-raad zal worden uitgenodigd om deel te nemen.
- Op twee locaties is sprake van een dusdanige terugloop in leerlingenaantallen dat er actie nodig is. Het gaat om School 59 en om de Beatrix. De algemene beleidslijn is "instandhouding, tenzij". Op de Beatrix vindt nu onderzoek plaats naar mogelijke scenario's; ook op School 59 gaat onderzoek plaatsvinden. Het CvB spreekt hier woensdagavond ook met de RvT over. Naar verwachting gaat het CvB ook een algemener beleidsdocument opstellen dat meer sturing en richting geeft.
- Het CvB deelt mee dat de nieuwe controller start per 1 juli a.s.

5 Rondvraag

- Vanuit de raad wordt gevraagd hoe het proces van inkrimping van met name het aantal o.o.p.'ers verloopt; is er voldoende begeleiding? Het CvB antwoordt dat de M&O-adviseurs begeleiding bieden, soms is het bestuur ook betrokken. De verantwoordelijkheid is gemandateerd aan de kindcentrumdirecteuren; mochten CKC-raadsleden concrete signalen hebben, dan dat graag aangeven.
- Vanuit de raad wordt gevraagd of nieuwe aanstellingen via centraal lopen. Het bestuur antwoordt dat procedures voor directiefuncties centraal verlopen; procedures voor medewerkers op kindcentrumniveau zijn de verantwoordelijkheid van de kindcentrumdirecteur. Vacatures voor vaste functies worden altijd in- en extern verspreid. Voor tijdelijke aanstellingen kan een kindcentrumdirecteur daarvan afwijken.

B OVERLEGDEEL (CKC DRENTHERAAD MET COLLEGE VAN BESTUUR)

6 Vervangingsbeleid

Naar aanleiding van de schriftelijk beantwoorde vragen zijn er vanuit de raad nog enkele verduidelijkende vragen. In de eerste plaats uit hoeveel fte de vervangingspool onderwijs bestaat? In de tweede plaats over de vervangingspool

kinderopvang de vraag hoe realistisch de norm van 8% is, als het ziekteverzuim al 12% bedraagt en daarnaast ook nog de verloven moeten worden vervangen. Het CvB antwoordt dat voor het onderwijs het streven is om terug te gaan naar de norm van 30 fte; het verzuim moet naar beneden worden gebracht, onder meer door het goede gesprek. En we zullen per maand monitoren en voortdurend naar een balans moeten zoeken tussen kwaliteit en financiën. Vanuit de raad wordt aangegeven dat het voor de kinderopvang niet werkbaar, maar juist werkdrukverhogend zal zijn.

De voorzitter constateert dat er nu 50 fte in de vervangingspool onderwijs zit en dat het streven is terug te gaan naar 35 of 38? De vraag van de raad is hoe dat in zijn werk gaat en wat daarvan de gevolgen zijn? Wat is het beleid, wat wil CKC: geen klassen naar huis, medewerkers overeind houden? Wanneer wordt Sparkle ingezet? Het CvB concludeert dat de notitie beleidsmatig uitwerking en verrijking behoeft, en duidelijkheid moet geven over het aantal fte's in de pool.

7 Bestuursformatieplan 2024/2025

De voorzitter geeft aan blij te zijn met de sessie die er is geweest met enkele leden van de raad met experts uit het bureau. Het was verhelderend. Naar aanleiding ervan is een memo naar het CvB gestuurd. In de bijgestelde versie van het bestuursformatieplan is een aantal nog niet vastgestelde beleidszaken niet langer opgenomen; verder is de kinderopvang nu ook opgenomen. Er is een zachtere landing in opgenomen. Oorspronkelijk kwam het plan uit op een positieve begroting, maar dat is geen zachte landing. Inmiddels is er 10 fte toegevoegd. De vraag is dan: hoe vindt de verdeling van die 10 fte plaats? Aanvullend wordt gevraagd of de tabel met fte's per kindcentrum nog zal worden aangepast. Als voorbeeld wordt de Eshorst genoemd, die qua aantal leerlingen groeit, maar wel op hetzelfde aantal fte is blijven staan. Het CvB geeft aan dat voor sommige kindcentra het terugbrengen van de formatie naar de norm nu inderdaad zachter kan verlopen. De groepen voor komend schooljaar worden nu gevormd, daaruit zal blijken waar er sterke groei is, en waar extra fte nodig is. Op de vraag of het mogelijk is de tabel met het aantal fte's per locatie aan te passen, antwoordt het CvB dat dat wel logisch klinkt, maar dat het de vraag is of dat werkbaar is. Er zit nu 10 fte extra in de pool; groei moet eerst zoveel mogelijk binnen de eigen kindcentrumbegroting worden opgelost, lukt dat niet, bijvoorbeeld bij grote groei, dan is maatwerk mogelijk. Op stichtingsniveau is de landing zachter gemaakt.

De voorzitter vraagt wat de waarde van de detailtabel is; als er nu wijzigingen zijn die bekend zijn, zouden die er volgens hem in moeten worden verwerkt; of zetten we als CKC-raad alleen een stempel op het totaal aantal fte?

Vanuit de raad wordt verzocht om in de tabel op pagina 23 een onderverdeling naar typen scholen te maken, bijvoorbeeld het sbo en de taalklassen apart, omdat daar andere groepsgroottes gelden. De vraag is ook of het schoolgewicht voor De Lichtbaak niet erg groot is? Ook wordt gewezen op de tabellen op p. 19, 22 en 23, die onderling niet geheel consistent zijn, bijvoorbeeld als het gaat om de flexpool: zitten daar nu o.p.'ers in of o.o.p.'ers in, de tabellen spreken elkaar tegen. In de eerste tabel in paragraaf 4.3 staat de CKC-raad opgenomen, maar niet meer in de tweede tabel. En de vraag is of de aantallen in deze tabellen passen bij die op pag. 19: krimpen we of groeien we nu centraal? Het bestuur antwoordt dat het uitgangspunt stabiliteit is, maar wat je in de tabellen ziet is dat bijvoorbeeld directeuren die op het punt staan de organisatie te verlaten, nu nog boveninformatief centraal zijn meegenomen.

Met betrekking tot de tabel op pag. 26 over de kinderopvang wordt gevraagd waar de cijfers op zijn gebaseerd. Met name het aantal KOVC'ers ten opzichte van het aantal PM'ers wijkt op een aantal kindcentra van elkaar af. Volgens het CvB liggen hier keuzes op kindcentrumniveau aan ten grondslag. De formatieruimte is

gebaseerd op de basisroosters van de kindcentra. Vanuit de CKC-raad wordt gevraagd wat we hierin willen: willen we centraal beleid of kaders ten aanzien van de inzet van de verschillende categorieën medewerkers in de kindcentra, of is dit aan de kindcentra om te bepalen?

De voorzitter vraagt naar de status van het bestuursformatieplan: is het een plan op basis van uitgangspunten en berekeningen, of is het slechts een optelsom van deelbegrotingen? Het bestuur geeft aan dat er voor wat betreft de kinderopvang geen wettelijke basis is voor een bestuursformatieplan. Daar komt bij dat de inzet van personeel van maand tot maand fluctueert. Bovendien is het deel voor de kinderopvang gebaseerd op kalenderjaar, terwijl het voor onderwijs op schooljaar is. Het is nog een zoektocht om te komen tot een goed integraal bestuursformatieplan.

8 **Functiegebouw 2024**

Vanuit de raad wordt de vraag gesteld of een ICT'er op het niveau van schaal 8/9 voldoende expertise in huis heeft om advies te geven en leveranciers te *challengen*? Het bestuur antwoordt dat dit een oude functie betreft die uit de organisatie zal groeien. De huidige ICT'er is niet expliciet als ICT'er benoemd, maar in een algemene functie in schaal 11.

Vanuit de raad wordt verheugd gereageerd op de wijze waarop de VE-coach aan de functieboek is toegevoegd.

9 **Documenten ter informatie**

a. **Schriftelijke mededelingen CvB april 2024**

b. Bestuurlijke perioderapportage: Vanuit de raad wordt de voorkeur uitgesproken om informatie over het sluiten van groepen centraal bij te houden, omdat er op die manier inzicht ontstaat in de omvang van het vraagstuk, ook voor de CKC-raad.

Op de vraag of het financieel tekort nu eerder in beeld komt dankzij de nieuwe opzet van de perioderapportage, antwoordt het bestuur dat hier een rol ligt voor de nieuwe controller, ook om de rapportage verder in te vullen en te laden. De nieuwe AFAS-cockpit zal daarbij helpen. Aangegeven wordt dat het bestuur gereflecteerd heeft op het afgelopen jaar en hoe het tekort heeft kunnen ontstaan. De overgang naar een nieuw systeem, personele wisselingen en te ruime kaders hebben daarbij een rol gespeeld.

c. Jaarverslagen 2023: vanuit de raad wordt opgemerkt dat de samenstelling van de raad foutief is weergegeven. De passage in het jaarverslag kinderopvang over de uitkomsten van de GGD-controles is niet juist: de GGD legt geen handhavingen op, maar adviseert de gemeente daartoe, op basis waarvan de gemeente een besluit neemt tot handhaving (of niet). De gemeente heeft in geen enkel geval besloten tot een handhaving. Opgemerkt wordt verder dat het financiële resultaat in het jaarverslag niet overeenkomt met die in het bestuursformatieplan. Als tip wordt gegeven om bij de financiële KPI's ook de eigen of landelijke normen op te nemen. Ten aanzien van de huisvestingskosten wordt de vraag gesteld of de interne doorbelasting wel goed is gegaan; als je onderwijs en kinderopvang naast elkaar legt, lijkt alsof het niet goed is gegaan. In het verslag van de CKC-raad wordt geen gewag gemaakt van de kritische evaluatie die er met het CvB is geweest. Aangegeven wordt dat dit in 2024 is geweest en dus volgend jaar in het verslag kan worden vermeld.

d. Jaarverslag FG: Op de vraag vanuit de CKC-raad of het beeld uit het jaarverslag overeenkomt met het eigen beeld, antwoordt het CvB bevestigend. Vanuit de raad wordt aangegeven dat niet duidelijk is hoeveel incidenten/datalekken er zijn geweest: er wordt gesproken over 4 en 7. In het document wordt verwezen naar een e-learning. Gevraagd wordt welke dat is en waar die kan worden gevonden. Op de vraag of in vergelijking met andere kindcentra de privacy van kinderen voldoende is geborgd, antwoordt het bestuur dat er geen

benchmark is geweest. Dit is de eerste keer dat de externe FG op deze manier rapporteert. Het bevestigt het beeld van het CvB. Awareness is een belangrijk aandachtspunt voor de komende periode, ook in combinatie met het nieuwe normenkader.

Vanuit de raad wordt aangegeven dat de voorgenomen DPIA ook op Sharepoint zou moeten plaatsvinden, aangezien daar verslaglegging over medewerkers plaatsvindt. Ook Social Schools zou aan een DPIA moeten worden onderworpen, omdat het als risicovol wordt aangemerkt gezien de persoonsgegevens die er verwerkt worden. Op de vraag van het CvB of AVG-elementen zouden kunnen worden bevraagd in het ouder- en leerlingtevredenheidsonderzoek, wordt geconcludeerd dat dat waarschijnlijk te ingewikkeld is. Uit de raad wordt wel opgemerkt dat het cameratoezicht dat er in kindcentra is, niet altijd wordt gecommuniceerd met ouders. Dit zou bij een DPIA aan de orde moeten komen.

De voorzitter dankt het CvB voor de aanwezigheid.

C INTERN OVERLEG CKC DRENTERAAD

10 Bestuursformatieplan 2024/2025 – ter instemming (medewerkers)

Geconcludeerd wordt dat niet kan worden ingestemd met het voorliggende bestuursformatieplan. De toegevoegde paragraaf over de kinderopvang geeft onduidelijkheid; wellicht kan die worden geschrapt zodat het plan zich beperkt tot onderwijs. De raad wil graag weten of er centraal beleid is ten aanzien van de inzet van categorieën medewerkers in de kinderopvang, vanuit de constatering dat de verschillen nu wel groot zijn. De raad wil meer inzicht in waar de 10 extra fte terecht komen.

De secretaris maakt een concept brief die wordt gedeeld met de leden van de raad voor feedback en bijstelling (zie bijlage 1).

11 Functiegebouw 2024

De raad stemt in met het voorstel. De secretaris stuurt hierover een brief aan het CvB (bijlage 3).

12 Uitvoering activiteitenplan CKC-raad 2023/2024

- Een lid heeft een bezoek gebracht aan de Beatrix, een ander lid aan het Ondersteuningsbureau.
- Vooruitlopend op de evaluatie in september doet Jaap de suggestie om de technisch voorzitter deel uit te laten maken van de CKC-raad. Daarmee neemt het aantal ouders met één toe. Voor het evenwicht zou er een plek voor een medewerker uit het Ondersteuningsbureau kunnen worden toegevoegd. Het voorstel is om dit tijdens het volgende (informele) overleg verder te bespreken.
- Van het idee om een gedragscode op te stellen, bijv. om vast te leggen hoe CKC-raadsleden die betrokken zijn bij de ontwikkeling van beleid, zich in de raad opstellen, wordt vooralsnog afgezien.
- Er zijn ontstaan vier vacatures: een ouder kinderopvang, een ouder onderwijs en twee medewerkers onderwijs. In de werving is het goed om expertises als financiën en ict te benoemen. Onderzocht gaat worden om de oproep voor ouders breed uit te zetten via Social Schools.
- Voor het laatste overleg kan het handig zijn om toch een zaaltje te reserveren, vanwege BFP en evt. vervangingsbeleid.

13 Terugblik op het overleg en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.



Aan: College van Bestuur CKC Drenthe
Van: CKC-raad
Datum: 17-06-2024
Betreft: Functiegebouw 2024

Geacht college van bestuur,

U heeft het functiegebouw 2024 ter instemming voorgelegd aan de CKC-raad.

De CKC-raad stemt in met het functiegebouw 2024. De raad kijkt uit naar de gehele nieuwe versie van 2025.

Met vriendelijke groet, namens de CKC-raad

Anja Rommens-Kroesbergen,
secretaris CKC-raad



Aan: College van Bestuur CKC Drenthe
Van: CKC-raad
Datum: 17-06-2024
Betreft: Bestuursformatieplan

Geacht college van bestuur,

U heeft het bestuursformatieplan ter instemming voorgelegd aan de CKC-raad.

De CKC-raad stemt niet in met het bestuursformatieplan. Het plan roept nog te veel vragen op om in te kunnen stemmen. De raad is erg blij dat het advies vanuit de raad om te kiezen voor een negatief resultaat overgenomen is, zodat er sprake is van een zachte landing. Echter wil de raad meer inzicht in waar de 10 extra fte terechtkomen. Gaat er sprake zijn van een gelijkwaardige verdeling tussen de kindcentra of liggen hier andere criteria aan ten grondslag? Ook is het niet duidelijk hoe de getallen van de schoolweging tot stand zijn gekomen en hoe deze variabele samenhangt met het beleid binnen het bestuursformatieplan. Verder is het van belang dat de inconsistenties uit het bestuursformatieplan worden gehaald. De tabellen op p. 19, 22 en 23, zijn onderling niet geheel consistent, bijvoorbeeld als het gaat om de flexpool of LIO'ers: zitten daar nu o.p.'ers in of o.o.p.'ers in, de tabellen spreken elkaar tegen. In de eerste tabel in paragraaf 4.3 staat de CKC-raad opgenomen, maar niet meer in de tweede tabel. De vraag heerst of de aantallen in deze tabellen passen bij die op pagina 19: krimpt CKC Drenthe of groeit CKC Drenthe nu centraal? Verder valt op dat in de tabel op pagina 15 het verschil tussen begroot en prognose verkeerd om staat (2024-2026 moet dus een min voor). Ook sluiten de leerlingaantallen in de tabel op pagina 17 niet aan met dezelfde cijfers in tabel op pagina 22.

Voor een volgend bestuursformatieplan verzoekt de raad om in de tabel op pagina 23 een onderverdeling naar typen scholen te maken, bijvoorbeeld het sbo en de taalklassen apart, omdat daar andere groepsgroottes gelden.

De kinderopvangformatie roept meer vragen op dan dat het vragen beantwoord. Voor nu lijkt het de raad verstandig om dit onderdeel buiten het bestuursformatieplan te laten. Graag ziet de raad een separaat bestuursformatieplan voor kinderopvang komen. Anders zou het de goedkeuring van het huidige bestuursformatieplan te veel vertragen. De raad wil graag weten of er centraal beleid is ten aanzien van de inzet van categorieën medewerkers (o.a. KOVC) in de kinderopvang, vanuit de constatering dat de verschillen nu wel groot zijn. Verder zijn er nog wat aandachtspunten: Op pagina 23 staat resultaat prognose 2023, die niet overeenkomt met het jaarverslag. Verder zijn er grote verschillen tussen begroting en prognose (2024 en 2025). Dit geeft aan dat de begroting en/of de prognose niet met de juiste grondslagen werkt. Tot slot roept de tabel op pagina 25 veel vragen op.

Graag ziet de CKC-raad de nieuwe separate versies tegemoet.

Met vriendelijke groet, namens de CKC-raad

Anja Rommens-Kroesbergen,
secretaris CKC-raad



Aan: College van Bestuur CKC Drenthe
Van: CKC-raad
Datum: 17-06-2024
Betreft: Feedback stukken

Geacht college van bestuur,

U heeft het afgelopen vergadering verschillende stukken voorgelegd aan de CKC-raad. Naast de notulen heeft de raad nog wat feedback m.b.t. de stukken. Misschien heeft het CvB hier wat aan:

Vervangingsbeleid

Algemeen: De raad mist hierin het beleid, het is erg technisch aangevlogen en daardoor meer een soort begroting dan een beleidsstuk.

Dit stuk geeft daardoor geen richting, maar wel beperkingen op gebieden die erg specifiek zijn; bijv. De BETT, wat is hier het beleid achter? Gaat het om scholingen? Of internationale reizen?

De raad zou verwachten dat in het beleid duidelijk wordt gemaakt hoe keuzes gemaakt worden tussen:

- Werkdruk
- Klassen naar huis / groepen naar huis
- Verdeling tussen KO en OND
- Financiën
- Beschikbaarheid van mensen

Daarnaast mist de raad duidelijkheid in de impact van het beleid. Hoeveel vervanging kan op basis van dit beleid worden ingevuld? Welk percentage wordt niet ingezet en vindt CKC Drenthe acceptabel? Maar ook welk percentage vindt CKC Drenthe acceptabel dat niet vervangen wordt en is dit voor alle scholen gelijk?

Jaarverslag KO

P5 en 6: het aantal leden CKC-Raad is verkeerd benoemd

P21: huisvestingskosten zijn fors gedaald. Dit komt doordat deze nu bij onderwijs vallen en (deels) worden doorbelast. Naar de mening van de raad is het vreemd dat dit een resultaat verschuiving tussen KO en OND veroorzaakt van circa 200K. (levert per saldo op dit moment een VpB last op)

Jaarrekening KO

P3 en algemeen: Er wordt gebruik gemaakt van diverse KPI's, zou mooi zijn als deze tegen een norm worden aangehouden. Eventueel zelfs 2 normen, een externe norm en een interne norm. (bijv. als landelijk een norm van 80% goed is, maar je hebt jezelf ten doel gesteld om 90% te willen nastreven en je bent op 89% gekomen, geeft dit een mooi beeld van wat je wilt bereiken en waar je staat als organisatie.)

P14: huisvestingskosten zijn fors gedaald. Dit komt doordat deze nu bij onderwijs vallen en (deels) worden doorbelast. Naar de mening van de raad is het vreemd dat dit een resultaat verschuiving tussen KO en OND veroorzaakt van circa 200K. (levert per saldo op dit moment een VpB last op)

Jaarverslag OND

P5 en 6: het aantal leden CKC-Raad is verkeerd benoemd

P8 en algemeen: Er wordt gebruik gemaakt van diverse KPI 's, zou mooi zijn als deze tegen een norm worden aangehouden. Eventueel zelfs 2 normen, een externe norm en een interne norm. (bijv. als landelijk een norm van 80% goed is, maar je hebt jezelf ten doel gesteld om 90% te willen nastreven en je bent op 89% gekomen, geeft dit een mooi beeld van wat je wilt bereiken en waar je staat als organisatie.)

P30: hier staat het resultaat van begroting 2024 als positief getal (erboven staat het minnetje dat ervoor had moeten staan), zouden jullie in excel de kolom iets groter kunnen maken, zodat het niet lijkt alsof er een positief resultaat begroot wordt?

P32: idem, kolom stelselwijziging EV

P34: idem voor kasstroomoverzicht. Diverse getallen lijken positief, maar zijn negatief.

Jaarrekening OND

P3 en algemeen: Er wordt gebruik gemaakt van diverse KPI 's, zou mooi zijn als deze tegen een norm worden aangehouden. Eventueel zelfs 2 normen, een externe norm en een interne norm. (bijv. als landelijk een norm van 80% goed is, maar je hebt jezelf ten doel gesteld om 90% te willen nastreven en je bent op 89% gekomen, geeft dit een mooi beeld van wat je wilt bereiken en waar je staat als organisatie.)

P3/4: De raad vindt het vreemd dat ze (landelijk) na de stelselwijziging de norm voor weerstandsvermogen niet hebben aangepast. Heeft namelijk wel veel invloed op de uitkomst.

P12: er is blijkbaar weer een NPO-voorziening, hoe gaan jullie die inzetten maken?

P18: huisvestingskosten zijn fors gestegen. Dit komt doordat kosten van KO nu bij onderwijs vallen en (deels) worden doorbelast. Naar mijn mening is het vreemd dat dit een resultaat verschuiving tussen KO en OND veroorzaakt van circa 200K. (levert per saldo op dit moment een VpB last op)

Met vriendelijke groet, namens de CKC-raad

Anja Rommens-Kroesbergen,
secretaris CKC-raad